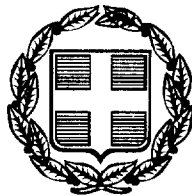




02002763103990008



3759

# ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

## ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 276

31 Μαρτίου 1999

### ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

#### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- Σύσταση Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία Οργανισμός Νεολαίας κ' Άθλησης Δήμου Πατρέων. .... 1
- Αίτηση των εταιριών INTERTYΠ Α.Ε. ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ και ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ - ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΚΤΥΠΩΣΗ ΕΝΤΥΠΩΝ Α.Ε. για τη χορήγηση άδειας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3 του ν. 703/77 όπως ισχύει. .... 2
- Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εμπορίου Παρασκευής Γουργολίτσα κατά της Εταιρείας REEMTSMA ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΙΓΑΡΕΤΩΝ, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 Ν. 703/77 (όπως ισχύει). .... 3

#### ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

- Διόρθωση σφάλματος στην 63851/20895/98/2.2.1999 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών Δημ. Διοίκησης και Αποκέντρωσης. .... 4

#### ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 1076

Σύσταση Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία Οργανισμός Νεολαίας κ' Άθλησης Δήμου Πατρέων.

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜ. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις των αρθρ. 198, 199, 200 & 203 Π.Δ. 410/95.

2. Την αριθ. 45/1999 απόφαση του Δήμου Πατρέων περί σύστασης Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου Πατρέων με την επωνυμία «Οργανισμός Νεολαίας & Άθλησης», αποφασίζουμε:

Α. Συνιστούμε Νομικό πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου του Δήμου Πατρέων με την επωνυμία «Οργανισμός Νεολαίας & Άθλησης και σε συντομία «ΟΝΑΠ ΝΠΔΔ» με έδρα την Πάτρα. Το Ν.Π.Δ.Δ. θα διέπεται από τις σχετικές διατάξεις του κώδικα Δήμων - Κοινοτήτων όπως ισχύουν κάθε φορά.

Β. Σκοπός του παραπάνω Ν.Π.Δ.Δ. του Δήμου Πατρέων είναι:

1. Η δημιουργία, λειτουργία, διαχείριση και συντήρηση των αθλητικών κέντρων, γυμναστηρίων, γηπέδων, κολυμβητηρίων και γενικά όλων των αθλητικών χώρων και εγκαταστάσεων των οποίων η χρήση ανήκει, έχει παραχωρηθεί ή πρόκειται να παραχωρηθεί στον Δήμο Πατρέων. Επίσης, η εξασφάλιση υλικοτεχνικής υποδομής και απαραίτητου εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών της οργανωμένης και ελεύθερης άθλησης των κατοίκων της πόλης και ειδικά των νέων.

2. Η λειτουργία τμημάτων κατ' άθλημα για όλες τις ηλικίες των νέων και ομάδων με ελεύθερη συμμετοχή των πολιτών σε όλα τα σπορ (τζόκινγκ, ποδηλασία, περίπατος, ορειβασία, σκι, κ.λ.π.).

3. Η ανάπτυξη του μαζικού αθλητισμού, η μελέτη για την αξιοποίηση, διεύρυνση και διαχείριση των σχετικών προγραμμάτων και η λειτουργία ειδικών τμημάτων για την συμμετοχή και καλύτερη δυνατή άθληση ατόμων με ειδικές ανάγκες και ειδικών κατηγοριών αθλουμένων πολιτών.

4. Η ανάπτυξη της ευγενούς άμιλλας, του αθλητικού πνεύματος, η σωματική, πνευματική και πολιτιστική καλλιέργεια των νέων πολιτών, η αξιοποίηση του ελεύθερου χρόνου τους και η καλλιέργεια φιλαθλου πνεύματος με στόχο την υγεία, την αναψυχή και την απομάκρυνση από κάθε μορφής εξάρτηση.

5. Η μέσω του αθλητισμού διάδοση των παραδόσεων και φιλειρηνικών αισθημάτων του λαού μας και η προώθηση μέσα από τους αθλητικούς αγώνες της φιλίας μεταξύ των λαών αλλά και των κοινωνιών της χώρας με επίκεντρο την πόλη της Πάτρας. Επίσης, η ανάπτυξη της σχέσης των νέων ανθρώπων με τις σύγχρονες μορφές πολιτισμού και την ευαισθητοποίηση για την προστασία του περιβάλλοντος. Η δημιουργία επίσης Κέντρου Πληροφόρησης Νέων.

6. Η συνεργασία με τους αθλητικούς Δημόσιους φορείς, τα σχολεία όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης, τους καθηγητές Φυσικής Αγωγής, τους υπόλοιπους Αθλητικούς φορείς και παράγοντες της πόλης και της πολιτείας, αλλά και της ευρύτερης περιοχής. Έτσι θα ενισχύεται και θα διευρύνεται το πεδίο πρωτοβουλιών και παρεμβάσεων για την ανάπτυξη του Αθλητισμού.

7. Η ανάπτυξη του Σχολικού Αθλητισμού σε συνεργασία με τους αρμόδιους Δημοσικούς φορείς όλων των βαθμίδων της εκπαίδευσης της πόλης της Πάτρας.

8. Η βράβευση αριστούχων μαθητών-αθλητών και σπουδαστών - αθλητών και επιβράβευση πράξεων που συμβάλλουν μέσω του αθλητισμού στην ενίσχυση των κοινωνικών δεσμών της πόλης. Επίσης, η ηθική και υλική συμπαράσταση σε νέους (μαθητές ή σπουδαστές) που στερούνται δυνατοτήτων στη μόρφωσή τους λόγω σοβαρών οικογενειακών και οικονομικών προβλημάτων.

#### ΔΙΟΙΚΗΣΗ

Ο Οργανισμός Νεολαίας και Άθλησης του Δήμου Πατρέων διοικείται από επταμελές (7) Διοικητικό Συμβούλιο που τα μέλη του ορίζονται μαζί με τους αναπληρωτές τους από το Δημοτικό Συμβούλιο. Στο Διοικητικό Συμβούλιο συμμετέχουν:

1. Δημοτικός Σύμβουλος, Αντιδήμαρχος, ο ίδιος ο Δήμαρχος ως Πρόεδρος.

2. Τρεις Δημοτικοί Σύμβουλοι ως μέλη.

3. Τρεις δημότες ή κάτοικοι της πόλης που έχουν ανάλογη επαγγελματική ή κοινωνική δραστηριότητα σχετιζόμενη με το αντικείμενο του Οργανισμού, ως μέλη, επίσης.

Το Διοικητικό Συμβούλιο μετά τον ορισμό του από το Δημοτικό Συμβούλιο συνεδριάζει και εκλέγει από τα μέλη του τον Αντιπρόεδρο, τον Ταμία, τον Γραμματέα και τον Έφορο του Οργανισμού. Οι αρμοδιότητες στο αντικείμενο του Οργανισμού για τους τέσσερις παραπάνω, ορίζονται από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. Η θητεία των μελών του Δ.Σ. του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης είναι διετής και λήγει πάντοτε με την εγκατάσταση του νέου Δ.Σ.

Στον πρόεδρο του Δ.Σ. του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης, που δεν είναι ο Αντιδήμαρχος ή ο Δήμαρχος αλλά απλό αιρετό μέλος του Δημοτικού Συμβουλίου, καταβάλλεται μηνιαία αποζημίωση (μέχρι τρεις συνεδριάσεις του Δ.Σ.).

Για την λειτουργία του Δ.Σ., την εποπτεία, την οικονομική διοίκηση και τη διαχείριση εφαρμόζονται οι ισχύουσες διατάξεις του Ν.Δ./τος 410/1995 (Δ.Κ.Κ.), όπως συμπληρώθηκαν με το Νόμο 2539/97 ΦΕΚ Α' 244/97 για τους συναινούντες Δήμους.

Η σύνταξη και εφαρμογή του Οργανισμού εσωτερικής υπηρεσίας και του κανονισμού λειτουργίας της, γίνεται από το Δ.Σ. και επιψηφίζεται από το Δημοτικό Συμβούλιο.

#### ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ

Η περιουσία του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης του Δήμου Πατρέων αποτελείται από:

1. Όλες τις αθλητικές εγκαταστάσεις που ανήκουν σήμερα στο Δήμο Πατρέων και αυτές που περιέχονται σ' αυτόν με οποιοδήποτε τρόπο.

2. Τα όργανα γυμναστικής, κινητά αθλητικά υλικά, τον γενικότερο εξοπλισμό που ανήκει στον Αθλητικό Τομέα του Δήμου μέχρι τώρα, καθώς και οποιοδήποτε ακίνητο ή κινητό μέσο αποκτηθεί ή παραχωρηθεί για την εξημετέρηση της λειτουργίας και του σκοπού του Οργανισμού.

#### ΠΟΡΟΙ

Οι πόροι του ΟΝΑΠ είναι:

1. Η ετήσια επιχορήγηση του Δήμου Πατρέων.

2. Οι επιχορηγήσεις της ΓΓΑ και κάθε είδους παροχές από κρατικούς φορείς.

3. Οι χορηγίες από νομικά ή φυσικά πρόσωπα.

4. Οι συνδρομές από τα κάθε είδους έσοδα από την χρήση των αθλητικών χώρων.

5. Οι εισπράξεις από τις διαφημίσεις στους χώρους των αθλητικών εγκαταστάσεων.

6. Ποσοστά από εισπράξεις αθλητικών αγώνων ή άλλων εκδηλώσεων (ψυχαγικών - πολιτισμικών) που τελούνται σε ιδιόκτητους χώρους του οργανισμού ή σε χώρους των οποίων ο Οργανισμός έχει την εκμετάλλευση.

7. Οι κάθε είδους εισφορές, δωρεές, κληρονομίες και κληροδοσίες.

8. Οι πρόσδοδοι από την περιουσία του ΟΝΑΠ.

#### ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ

Το ΝΠΔΔ ΟΝΑΠ εκπροσωπείται στα Δικαστήρια και σε κάθε Δημόσια Αρχή, καθώς επίσης σε κάθε νομικό ή φυσικό πρόσωπο από τον Πρόεδρο του Δ.Σ. κι όταν αυτό απουσιάζει ή κωλύεται, από τον Αντιπρόεδρο.

#### ΣΦΡΑΓΙΔΑ

Ο ΟΝΑΠ έχει σφραγίδα στρογγυλή που αποτελείται από τρεις κύκλους ομόκεντρους. Στο μεσαίο κύκλο αυτών φέρει το έμβλημα της Ελληνικής Δημοκρατίας, στο δεύτερο εξωτερικό κύκλο τις λέξεις ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΚΑΙ ΑΘΛΗΣΗΣ Δήμου Πατρέων και στον τρίτο κύκλο τις λέξεις ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ.

#### ΜΙΣΘΩΣΕΙΣ ΧΩΡΩΝ

Ο ΟΝΑΠ μπορεί να μισθώνει κατάλληλους χώρους και να τους διαμορφώνει σε Αθλητικά Κέντρα του Δήμου.

#### ΕΡΓΑ - ΣΤΕΓΗ

Ο ΟΝΑΠ μπορεί να στεγάζεται σε δικό του μισθωμένο, παραχωρημένο ή ιδιόκτητο χώρο. Για όσο χρόνο και για διάφορους λόγους δεν έχει αυτή τη δυνατότητα, στεγάζεται σε χώρο του Δήμου, στο Δημαρχείο ή σε άλλο Δημοτικό κτίριο του οποίου την ιδιοκτησία, την χρήση ή την μίσθωση έχει ο Δήμος Αυτό συμβαίνει και όταν για κάποιους φυσικούς ή νομικούς λόγους ο Οργανισμός δεν έχει στέγη.

Έδρα του ΟΝΑΠ είναι η πόλη της Πάτρας και προσωρινός χώρος στέγασης του τα γραφεία του Αθλητικού Τομέα του Δήμου Πατρέων.

#### ΛΟΙΠΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ - ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ

Κάθε άλλη λεπτομέρεια που δεν προβλέπεται από τη συστατική αυτή πράξη, ρυθμίζεται με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πατρέων ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση του Προέδρου του Δ.Σ. του ΟΝΑΠ που έχει ψηφιστεί από το Δ.Σ. του και στηρίζεται στις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας ή σε αλλαγές και τροποποιήσεις νόμων που αφορούν στα ΝΠΔΔ των Ο.Τ.Α.

Το ΝΠΔΔ ΟΝΑΠ καταργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 2539/97 ΦΕΚ Α' 244/97 όπως αυτός αναμόρφωσε τον Δ.Κ.Κ.

Η περιουσία του τότε περιέχεται στο Δήμο Πατρέων και διατίθεται κατά τον τρόπο που ορίζει το Δημοτικό Συμβούλιο με την απόφασή του για την κατάργηση και όπως επιβάλλει η σχετική νομοθεσία που ισχύει κάθε φορά.

II) Ορίζει, για έτη 1999 και 2000, τους παρακάτω, ως μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Οργανισμού Νεολαίας και Άθλησης:

#### ΤΑΚΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

1. Κοντογιάννης Γεώργιος - Δημοτικός Σύμβουλος - Υπεύθυνος Αθλητικού Τομέα του Δήμου, ως Πρόεδρος.

2. Βέργος Γεώργιος - Δημοτικός Σύμβουλος.

3. Κουμπουρλή - Παναγιωτοπούλου Κατερίνα - Δημοτική Σύμβουλος.

4. Εκπρόσωπος Παράταξης Κοσιώνη.
5. Κουρέτας Μιχάλης - Δημότης.
6. Αντωνόπουλος Παναγιώτης - Δημότης.
7. Αντύπας Γεώργιος - Δημότης.

#### ΑΝΑΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΜΕΛΗ

1. Στριφτούλιας Νικόλαος - Γραμματέας Δημοτικού Συμβουλίου.
2. Παρασκευόπουλος Ιωάννης - Δημοτικός Σύμβουλος.
3. Τζανάκος Νικόλαος - Δημοτικός Σύμβουλος.
4. Εκπρόσωπος Παράταξης Κοσιώνη.
5. Σιούλη Αλέκα - Δημότισσα.
6. Θωμόπουλος Κων/νος - Δημότης.
7. Μανουσάκη - Μαλλιώρα Μαρία - Δημότισσα.

Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Από την δημοσίευση της παρούσας προκύπτει δαπάνη η οποία βαρύνει τον προϋπολογισμό του Δήμου Πατρέων Οικονομικού Έτους 1999, το ύψος της οποίας δεν δύναται να καθοριστεί επακριβώς.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Πάτρα, 4 Φεβρουαρίου 1999

Με εντολή Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας  
Ο Γενικός Διευθυντής  
ΠΑΝ. ΣΚΟΥΡΑΣ

Αριθ. 32

(2)

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 23/II/1998

Αίτηση των εταιριών INTERTYΠ Α.Ε. ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ και ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ - ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΚΤΥΠΩΣΗ ΕΝΤΥΠΩΝ Α.Ε. για τη χορήγηση άδειας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3 του ν. 703/77 όπως ισχύει.

#### Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε και συνεδρίασε την 10ην Νοεμβρίου 1998, ημέρα Τρίτη και ώρα 10.30 π.μ. στην αίθουσα 611 της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης με την εξής σύνθεση.

Πρόεδρος: Σταύρος Αργυρόπουλος.

Μέλη: Βλάσιος Ασημακόπουλος, Νικόλαος Παραθύρας, Παναγιώτης Ματζουράνης, κωλυμένου του τακτικού Χαριλάου Χάρακα, Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, Λεωνίδας Νικολούζος, Μελίνα Μαζουράκη και Ιωάννης Κασουλάκος.

Γραμματέας: Αλεξάνδρα - Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα απουσίαζαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασης ήταν η αίτηση των εταιριών INTERTYΠ Α.Ε. ΕΚΤΥΠΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ (στο εξής INTERTYΠ) και ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ - ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΚΤΥΠΩΣΗ ΕΝΤΥΠΩΝ Α.Ε. (στο εξής ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ), για τη χορήγηση άδειας παρέκκλισης, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3 του ν. 703/77 όπως ισχύει, για την ολοκλήρωση της συγκέντρωσης των εταιριών αυτών πριν τη λήψη οριστικής απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν α) η εταιρεία INTERTYΠ δια των πληρεξουσίων της δικηγόρων Λαυρεντίου - Ελευ-

θερίου Αλβέρτη και Πανταζή Καραμανώλη και β) για την εταιρεία ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ο Πρόεδρος του Διοικητικού της Συμβουλίου Θεόδωρος Καλούδης, μετά του δικηγόρου Δημητρίου Δημοπούλου.

Στην αρχή της συζήτησης το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια της Γραμματείας Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε την έγγραφη εισήγηση της Υπηρεσίας επί της υποθέσεως και πρότεινε να γίνει αποδεκτή η από 22.10.1998 αίτησης της εταιρείας INTERTYΠ Α.Ε. και να επιτραπεί, στις συγχωνευόμενες δι' απορροφήσεως εταιρίες, παρέκκλιση από τις υποχρεώσεις του άρθρου 4ε παρ. 1 του ν. 703/77, όπως ισχύει σύμφωνα με την παράγρ. 3 του ιδίου άρθρου.

Κατόπιν έλαβαν το λόγο οι ανωτέρω πληρεξούσιοι δικηγόροι, ανέπτυξαν τις απόψεις των ενδιαφερομένων μερών, έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν την παραδοχή της αιτήσεως.

Η επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε Διάσκεψη την 26η Νοεμβρίου 1998, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10 π.μ. στην ως άνω αίθουσα 611, κατά την οποία, αφού έλαβε υπ' όψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την Εισήγηση της Γραμματείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικώς, τα ενδιαφερόμενα μέρη σκέφθηκε ως εξής:

1. Στις 21.10.98 γνωστοποιήθηκε η Επιτροπή Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/77 όπως ισχύει, η υπ' αριθμ. 39517/8.10.98 Πράξη της Συμβολαιογράφου Αθηνών Μαρίας Πουλαντζά-Αγρέβη δυνάμει της οποίας η εταιρία INTERTYΠ συγχωνεύεται με την εταιρία ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ δι' απορροφήσεως της τελευταίας από την πρώτη. Συγκεκριμένα, στις 30.6.1998, τα Διοικητικά Συμβούλια των παραπάνω ανωνύμων εταιριών κατάρτισαν Σχέδιο Σύμβασης Συγχώνευσης, το οποίο καταχωρήθηκε στο μητρώο των Ανωνύμων Εταιριών με ημερομηνία 13.7.1998. Στις 2.10.98 οι Γενικές Συνελεύσεις των μετόχων κάθε μιας από τις παραπάνω εταιρίες, ενέκριναν το ως άνω Σχέδιο Σύμβασης Συγχώνευσης και στις 8.10.98 υπογράφηκε η ως άνω γνωστοποιηθείσα συμβολαιογραφική Πράξη Συγχώνευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του Κ.Ν. 2190/1929 και του Ν. 2199/1993. Συνεπεία της συγχωνεύσεως το μετοχικό κεφάλαιο της απορροφούσης INTERTYΠ εκ δρχ. 145.000.000 διαιρούμενο σε 1.450.000 κοινές ονομαστικές μετά ψήφου μετοχές αυξάνεται κατά το εισφερόμενο ποσό του μετοχικού κεφαλαίου της απορροφούμενης ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ εκ δρχ. 236.750.000 και θα ανέρχεται πλέον στο συνολικό ποσό των δρχ. 381.750.000 διαιρούμενο σε 3.817.500 κοινές ονομαστικές μετά ψήφου μετοχές.

Στο μετοχικό κεφάλαιο της νέας εταιρίας με τη νέα επωνυμία ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ - INTERTYΠ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ Α.Ε., οι μέτοχοι της INTERTYΠ θα συμμετέχουν με 967.150 κοινές μετά ψήφου μετοχές (ποσοστό 25,33% περίπου) και οι μέτοχοι της ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ θα συμμετέχουν με 2.850.350 κοινές ονομαστικές μετά ψήφου μετοχές (ποσοστό 74,67% περίπου).

Παράλληλα με την ως άνω γνωστοποίηση του άρθρου 4β παρ. 1, την 22.10.1998 από τις συμμετέχουσες στην άνω συγκέντρωση συγχωνευόμενες εταιρίες υποβλήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού αίτηση χορήγησης άδειας

πραγματοποίησης της, κατά παρέκκλιση, πριν την έκδοση οριστικής απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 4ε παρ. 3 του ν. 703/77 όπως ισχύει, προκειμένου να αποφευχθεί σοβαρή οικονομική ζημία σε βάρος των ανωτέρω εταιριών.

II.α. Η INTEPTYΠ ιδρύθηκε το 1988 με έδρα τον Δήμο Ελληνικού Αττικής και έχει ως αντικείμενο την άσκηση κάθε είδους εκτυπωτικών και εκδοτικών εργασιών και ειδικότερα την εκτύπωση εντύπων υψηλών ποιοτικών προδιαγραφών. Είναι εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (παράλληλη αγορά) και ανήκει στον όμιλο εταιριών INTERAMERIKAN. Η εταιρία αυτή δεν ελέγχει καμία άλλη επιχείρηση. Ο παγκόσμιος κύκλος εργασιών του ομίλου INTERAMERIKAN, ανήλθε το έτος 1997 στο ποσό των 85.058.774.692 δρχ. (275.784.306 ECU).

Ο κύκλος εργασιών της εταιρίας INTEPTYΠ στην ελληνική αγορά ανήλθε στο ποσό των 1.639.312.707 δρχ. (5.315.109 ECU) σύμφωνα με το άρθρο 4στ παρ. 4, ενώ η εταιρία δεν αναπτύσσει δραστηριότητα εκτός Ελλάδος.

β. Η ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ιδρύθηκε το 1991 με έδρα τον Δήμο Χαλανδρίου Αττικής και έχει ως αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών μαζικής ενημέρωσης καθώς και την παραγωγή και εκτύπωση εντύπων ειδικότερα δε δραστηριοποιείται στους τομείς marketing, επικοινωνίας, δημοσίων σχέσεων και εκτύπωση εκδόσεων τρίτων. Η εταιρία ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ κατέχει το 90% του μετοχικού κεφαλαίου της ανώνυμης εταιρίας NEXT A.E. η οποία ασχολείται με την επεξεργασία ψηφιακής εικόνας και την παραγωγή διαχωριστικών χρωμάτων το 95% του μετοχικού κεφαλαίου της ανώνυμης εταιρίας THE RPRODUCTION SHOP A.E. η οποία δραστηριοποιείται στην παραγωγή υπηρεσιών επικοινωνίας μέσω τρίτων, και το 70% του μετοχικού κεφαλαίου της ανώνυμης εταιρίας Α. ΑΝΔΡΕΟΥ Α.Ε. η οποία ασχολείται με την επεξεργασία ψηφιακής εικόνας και την παραγωγή διαχωρισμών χρωμάτων καθώς και με τις εκτυπωτικές και μεταεκτυπωτικές εργασίες μέσω τρίτων (φασόν). Η απορροφούμενη είναι εταιρία εισηγμένη στο Χρηματιστήριο Αξιών Αθηνών (παράλληλη αγορά) οι δε κυριότεροι μέτοχοι αυτής είναι οι Θεόδωρος Καλούδης και Αθανάσιος Παναγούλιας με ποσοστό 30,6% του μετοχικού κεφαλαίου έκαστος). Ο κύκλος εργασιών της εταιρίας ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ και των θυγατρικών της στην ελληνική αγορά ανήλθε το έτος 1997 στο ποσό των 2.558.058.584 δρχ. (8.293.940 ECU), ο δε κύκλος εργασιών της εταιρίας ανήλθε στο ποσό των 1.636.312.707 δρχ. (5.305.383 ECU), ενώ δεν αναπτύσσει δραστηριότητα εκτός Ελλάδος.

III. Η σχετική αγορά προϊόντων περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκαταθούν μεταξύ τους λόγω των χαρακτηριστικών τους, των τιμών τους και της σκοπούμενης χρήσης τους. Στην υπό κρίση υπόθεση σχετική αγορά στην οποία δραστηριοποιούνται οι συμμετέχουσες στην συγκέντρωση (συγχώνευση) εταιρείες είναι αυτή των εκδόσεων - εκτυπώσεων εντύπων (εφημερίδων, περιοδικών, βιβλίων, διαφημιστικών, εμπορικών και ενημερωτικών φυλλαδίων) και γραφικών τεχνών στην οποία δραστηριοποιούνται μεγάλα εκδοτικά συγκροτήματα με υψηλό βαθμό καθετοποίησης (έκδοση - επικοινωνία - εκτύπωση), μονάδες μικρού μεγέθους οι οποίες ασχολούνται με την εκδοτική διαχείριση αναθέτοντας την εκτύπωση των εντύπων τους σε τρίτους, καθώς και μονάδες που αναλαμβάνουν μόνο την εκτύπωση εκδόσεων

τρίτων. Οι εταιρίες INTEPTYΠ και ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ δραστηριοποιούνται στην εκτύπωση εκδόσεων τρίτων. Επιπλέον η εταιρία ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ δραστηριοποιείται στον τομέα επικοινωνίας και δημοσίων σχέσεων καθώς και στην εκτύπωση εκδόσεων τρίτων με συμφωνίες τύπου «φασόν». Σύμφωνα με τα στοιχεία της γνωστοποίησης με μερίδια αγοράς των συγχωνευομένων εταιριών στην σχετική αγορά εκδόσεων εκτυπώσεων - γραφικών τεχνών εν γένει είναι ιδιαίτερα χαμηλά, περίπου 2%. Από τα παραπάνω στοιχεία δεν βεβαιούται ότι η πραγματοποίηση της εν λόγω συγκέντρωσης θα μεταβάλει αισθητά τις υφιστάμενες συνθήκες ανταγωνισμού στην ελληνική αγορά.

IV. Σύμφωνα με το άρθρο 4, παρ. 2, εδάφ. α του ν. 703/77 όπως ισχύει, συγκέντρωση πραγματοποιείται όταν συγχωνεύονται με κάθε τρόπο δύο ή περισσότερες προηγουμένως ανεξάρτητες επιχειρήσεις. Στην συγκεκριμένη υπόθεση, με την συγχώνευση δι' απορροφήσεως της εταιρίας, ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ από την εταιρία INTEPTYΠ πραγματοποιείται συγκέντρωση επιχειρήσεων κατά την έννοια του άρθρου 4 παρ. 2α η οποία εμπίπτει στις σχετικές με τις συγκεντρώσεις ρυθμίσεις του νόμου αυτού. Η εν λόγω συγκέντρωση υπόκειται υποχρεωτικά σε προηγούμενη γνωστοποίηση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4β παρ. 1 του ν. 703/77, όπως ισχύει, δεδομένου ότι καλύπτεται η μία εκ των δύο προϋποθέσεων που ορίζει ο νόμος, αυτή του κύκλου εργασιών δεδομένου ότι, κατά τα προεκτεθέντα ο συνολικός κύκλος εργασιών των συμμετεχουσών στη συγκέντρωση εταιριών ξεπερνά τα 50 εκατ. ECU, ενώ και οι δύο συμμετέχουσες στην συγκέντρωση εταιρίες πραγματοποιούν η κάθε μία χωριστά στην εθνική αγορά συνολικό κύκλο εργασιών μεγαλύτερο από 5 εκατ. ECU. Συνεπώς, οι συμμετέχουσες στην υπό κρίση συγκέντρωση εταιρίες είχαν υποχρέωση προηγούμενης γνωστοποίησης της συγκέντρωσης σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/77, όπως ισχύει όπως και το έπραξαν εμπρόθεσμα την 21.10.1998, δεδομένου ότι ως ημέρα κατάρτισης της συμφωνίας για την συγκέντρωση δια της συγχώνευσής των ως άνω εταιριών πρέπει να θεωρηθεί η ημέρα που υπογράφηκε η συμβολαιογραφική πράξη συγχώνευσής (8.10.1998) και όχι ημέρα υπογραφής του Σχεδίου Σύμβασης Συγχώνευσης από τα Διοικητικά Συμβούλια των συγχωνευομένων εταιριών (απόφαση 115/13.5.98 της Ε.Α.).

V. Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4ε «η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί, ύστερα από αίτηση, να επιτρέψει παρέκκλιση από τις υποχρεώσεις, που αναφέρονται στις παρ. 1 και 2 του παρόντος άρθρου, προκειμένου να αποφευχθούν σοβαρές ζημιές σε βάρος μίας ή περισσότερων επιχειρήσεων τις οποίες αφορά η πράξη συγκέντρωσης ή σε βάρος τρίτου. Η απόφαση που επιτρέπει την παρέκκλιση μπορεί να συνοδεύεται από όρους και υποχρεώσεις που σκοπό έχουν να εξασφαλίζουν συνθήκες αποτελεσματικού ανταγωνισμού και να αποτρέψουν καταστάσεις που θα μπορούσαν να δυσχεράνουν την εκτέλεση τυχόν απαγορευτικής οριστικής απόφασης».

Στην υπό κρίση υπόθεση, και από τα στοιχεία και πληροφορίες που παρέσχον οι αιτούσες εταιρείες, η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώνει ότι αν δεν χορηγηθεί άδεια παρέκκλισης από τις υποχρεώσεις του νόμου και συγκεκριμένα αν δεν επιτραπεί σ' αυτές να λάβουν άμεσα (και προ της εκδόσεως της επιτρεπούσης της συγκέντρωσης αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού) την σχετική έγκριση της συγχώνευσης από την Εποπτεύουσα Αρχή και

αν δεν καταχωρηθούν η συμβολαιογραφική πράξη συγχώνευσης και η έγκριση της εποπτεύουσας αρχής στο Μητρώο Ανωνύμων Εταιρειών των συγχωνευομένων εταιριών, οπότε, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Κ.Ν. 2190/1920, και ολοκληρώνεται η συγχώνευση και επέρχονται τα εξ αυτής αποτελέσματα (λύση της απορροφούμενης εταιρίας, μεταβίβαση των περιουσιακών στοιχείων της απορροφούμενης εταιρίας στην απορροφούσα κλπ.) είναι δυνατό να προκληθεί σοβαρή ζημία στις συμμετέχουσες εταιρίες και στο επενδυτικό κοινό για τους εξής λόγους.

i) Οι μετοχές των συμμετεχουσών εταιριών είναι εισηγμένες στην παράλληλη αγορά του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών και λόγω των κερδοσκοπικών πιέσεων που έχουν προκληθεί στην χρηματιστηριακή τιμή των μετοχών τους, θα υπάρξει κίνδυνος, απόκλισης και στρέβλωσης της πραγματικής αξίας των συγχωνευομένων εταιριών καθώς και της ορισθείσας σχέσης ανταλλαγής των μετοχών, με προφανή κίνδυνο ματαίωσης των συναλλαγών για την μεταβίβαση των μετοχών.

ii) Οποιαδήποτε καθυστέρηση θα επιφέρει κλυδωνισμούς της χρηματιστηριακής τιμής των μετοχών των συγχωνευομένων εταιριών, με βλάβη του δημοσίου συμφέροντος και ιδίως των συμφερόντων του επενδυτικού κοινού. (σχετ. απόφαση 121/98 Ε.Α.).

iii) Η τυχόν καθυστέρηση έγκρισης είναι δυνατόν να προκαλέσει τον κλονισμό της ανταγωνιστικής θέσης των εταιριών λόγω της συνεχιζόμενης αβεβαιότητας, ιδίως από την πλευρά των πελατών, πιστωτών και προμηθευτών.

iv) Επίσης η καθυστέρηση στην ολοκλήρωση της συγχώνευσης θα παρατείνει την εκκρεμότητα στην λειτουργική και οργανωτική δομή των συγχωνευομένων εταιριών με συνέπεια την αδυναμία λήψης αποφάσεων, με συσμενείς για τις ίδιες της εταιρίες, τους εργαζομένους και τους μετόχους της συνέπειες.

v. Με βάση τα παραπάνω συντρέχουν, κατά την κρίση της Επιτροπής, οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 4ε παρ. 3 του ν. 703/77, όπως ισχύει, και επομένως η σχετική αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή. Εξάλλου, επειδή δεν πιθανολογείται ότι η υπό κρίση συγκέντρωση θα περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό, ενόψει των πολύ μικρών μεριδίων αγοράς των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, η Επιτροπή κρίνει ότι η χορηγούμενη με την παρούσα απόφαση άδεια, βάσει της ως άνω διάταξης, δεν είναι απαραίτητο να συνοδεύεται από όρους και υποχρεώσεις.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την κρινόμενη αίτηση.

Επιτρέπει στις αιτούσες παρέκκλιση από τις υποχρεώσεις που αναφέρονται στην παρ. 1 του άρθρου 4ε του ν. 703/77, όπως ισχύει και αφορούν την πραγματοποίηση της γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης.

Διευκρινίζει ότι η παρούσα απόφαση δεν προδικάζει την οριστική κρίση και απόφαση της Επιτροπής ως προς την νομιμότητα της γνωστοποιηθείσας συγκέντρωσης, βάσει των άρθρων 4γ και 4δ του ν. 703/77, όπως ισχύει μετά την εξέταση της τελευταίας επί της ουσίας,

Η απόφαση εκδόθηκε την 27η Νοεμβρίου 1998.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος  
ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ  
Η Γραμματέας  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ - ΜΑΡΙΑ ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. 38/II/1999

(3)

Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εμπορίου Παρασκευής Γουργολίτσα κατά της Εταιρείας REEMTSMA ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΙΓΑΡΕΤΩΝ, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 4 Ν. 703/77 (όπως ισχύει).

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ  
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου) τη 13 Ιανουαρίου 1999, ημέρα Τετάρτη και ώρα 10.30 π.μ. με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σταύρος Αργυρόπουλος

Μέλη: Μιχαήλ Φράγκος, κωλυμένου του τακτικού Νικολάου Παραθύρα, Βλάσιος Ασημακόπουλος, Χαρίλαος Χάρακας, Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος, και Εμμανουήλ Αντωνόπουλος, κωλυμένου του τακτικού Λεωνίδα Νικολούζου.

Γραμματέας: Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη απουσίαζαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της συνεδρίασεως ήταν η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της εμπορίου Παρασκευής Γουργολίτσα κατά της Εταιρείας REEMTSMA ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΙΓΑΡΕΤΩΝ, σύμφωνα με το άρθρο 9 παράγρ. 4 Ν. 703/1977 (όπως ισχύει).

Στη συνεδρίαση παρέστησαν α) η αιτούσα δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Ανδρέα Τζαβάρα και β) η καθής δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Αθανασίου Τσιμικάλη.

Στην αρχή της συνεδρίασης, το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια της Γραμματείας Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Υπηρεσίας επί της υποθέσεως και πρότεινε την απόρριψη της αίτησης, για τους λόγους που η εισήγηση αναλυτικά εκθέτει. Στη συνέχεια έλαβαν το λόγο τόσο η αιτούσα όσο και η καθής, ανέπτυξαν τις απόψεις τους και έδωσαν τις πληροφορίες και τις διευκρινίσεις που ζήτησαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής που έλαβαν το λόγο και η μεν πρώτη ζήτησε την παραδοχή της αιτήσεως η δε δεύτερη την απόρριψη αυτής, αναφερόμενες και οι δύο στα υπομνήματά τους, που θα καταθέσουν. Κατόπιν αίτησης των αντιδίκων, η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξέτασε ως μάρτυρα της αιτούσας το σύζυγο αυτής Ανδρέα Γουργολίτσα, και ως μάρτυρα της καθής το Γεώργιο Ξενάκη, πωλητή του εμπορικού αντιπροσώπου της καθής Γεωργίου Γιαμαλάκη. Εδόθη δε προθεσμία, μέχρι τις 18 Ιανουαρίου 1999, στα ενδιαφερόμενα μέλη να προσκομίσουν υπομνήματα.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε Ολομέλεια συνήλθε σε

διάσκεψη την 27.1.1999 στην αίθουσα 611 του Υπουργείου Ανάπτυξης (Γ.Γ. Εμπορίου), την οποία συνέχισε στις 1.2.1999 και κατόπιν στις 10.2.1999 και στις 25.2.1999, κατά την οποία, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου, την Εισήγηση της Γραμματείας, τις απόψεις που διετύπωσαν εγγράφως και προφορικά τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη συζήτηση της υποθέσεως, τα υπομνήματα που οι διάδικοι της υπέβαλαν, καθώς και τις υπ' αριθμ. 15229 και 15230/15.1.1999 ένορκες βεβαιώσεις των Κωνσταντίνου Πολίτη και Νικολάου Νικηφορίδη ενώπιον της Συμβολαιογράφου Αθηνών Ελένης Λιακάκου-Ποταμιάνου και τις καταθέσεις των μαρτύρων Ανδρέα Γουργολίτσα και Γεωργίου Ξανάκη, σκέφθηκε ως εξής:

Με την από 11.11.1998 (αριθμ. πρωτ. 1870) αίτησή της και μετά την υποβολή σχετικής καταγγελίας (αριθμ. πρωτ. 1850/9.11.1998), η παραπάνω αιτούσα ζητά βάσει του άρθρου 9 § 4 Ν. 703/1977 τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της Εταιρείας REEMTSMA ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΣΙΓΑΡΕΤΩΝ (στο εξής χάριν συντομίας REEMTSMA), επικαλούμενη παράβαση του άρθρου 2α του Ν. 703/77, όπως ισχύει.

Ι.α. Η αιτούσα Παρασκευή Γουργολίτσα, ασχολείται με το χονδρεμπόριο καπνοβιομηχανικών προϊόντων (τσιγάρα, σιγαρίλος, πούρα κλπ.) και έχει έδρα το Αγρίνιο. Εκτός της REEMTSMA συνεργάζεται επίσης με τις Εταιρείες ROTHMANS, REYNOLDS, ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, GALLAHER κλπ. Το 1967 πραγματοποίησε κύκλο εργασιών ύψους 1.100.000.000 δρχ., ενώ οι αγορές της από την REEMTSMA ανήλθαν στο ποσό των 102.551.801 δρχ. Όσον αφορά το 1998, ο κύκλος εργασιών ήταν περίπου 1.150.000.000 δρχ., ενώ οι αγορές από την REEMTSMA έφθασαν τα 81.148.400 δρχ. (μέχρι 19.11.1998).

β) Η καθής Εταιρία REEMTSMA παράγει, εισάγει και εμπορεύεται καπνοβιομηχανικά προϊόντα. Ειδικότερα η Εταιρεία, με βάση σύμβαση διανομής που έχει υπογράψει με την IMPERIAL TOBACCO INTERNATIONAL LTD, διανέμει τα τσιγάρα της τελευταίας σε όλη την Ελλάδα (πρόκειται για τα εμπορικά σήματα SUPERKINGS, REGAL KING SIZE EMBASSY και LAMPERT & BUTLER). Σύμφωνα δε με την ισχύουσα νομοθεσία διαθέτει τα προϊόντα της μέσω των αναγνωρισμένων από τις καπνοβιομηχανίες πρατηριούχων στις πόλεις Αθήνα, Πειραιά, Πάτρα και Θεσσαλονίκη, ενώ στην υπόλοιπη επικράτεια η διάθεση των προϊόντων γίνεται μέσω αντιπροσώπων με βάση συμβάσεις τοπικής διανομής. Στην περιοχή δε ευθύνης του κάθε αντιπροσώπου-διανομέα, η Εταιρεία δε διορίζει άλλον αντιπρόσωπο-διανομέα.

II. Στις 17.9.1986 συνήφθη μεταξύ του συζύγου της αιτούσας Ανδρέα Γουργολίτσα και της καθ'ής σύμβαση αντιπροσωπείας διαφόρων καπνοβιομηχανικών προϊόντων (τσιγάρα, σιγαρίλος, πούρα κλπ.), τα οποία παράγει εισάγει και εμπορεύεται η τελευταία. Στη συνέχεια υπεγράφη νέα σύμβαση αντιπροσωπείας στις 17.11.1989, αυτή τη φορά μεταξύ της καθής και της αιτούσας Παρασκευής Γουργολίτσα, που ανανεώθηκε στις 2.11.1995. Μεταξύ των κυριωτέρων όρων αυτής της συμβάσεως περιλαμβάνοντο και οι εξής:

1. Ο αντιπρόσωπος αναλαμβάνει την υποχρέωση να αγοράζει, να προωθεί και να πωλεί όλα τα καπνοβιομηχανικά προϊόντα τόσο τα παραγόμενα όσο και τα εισαγόμενα από την REEMTSMA στην περιφέρειά του.

Η διάρκεια ισχύος της συμβάσεως είναι ενός (1) έτους. Εφόσον κανένα μέρος δε δηλώσει εγγράφως ένα μήνα

πριν από τη λήξη της συμβάσεως ότι δεν επιθυμεί την παράτασή της, αυτή γίνεται αορίστου χρόνου, μπορεί δε να καταγγελθεί οποτεδήποτε από τα συμβαλλόμενα μέρη αζημίως εγγράφως προ ενός μηνός.

Σε περίπτωση μη εκπληρώσεως, μη προσήκουσας ή μη έγκαιρης εκπληρώσεως των συμβατικών υποχρεώσεων του αντιπροσώπου, η REEMTSMA έχει το δικαίωμα να καταγγέλει οποτεδήποτε την μετ' αυτού σύμβαση και συνεργασία άνευ προειδοποιήσεως ή τηρήσεως οποιασδήποτε συμφωνίας δι' απλής εγγράφου δηλώσεώς της προς τον αντιπρόσωπο και να ασκήσει κάθε άλλο δικαίωμά της που πηγάζει από την μετ' αυτού σύμβαση ή από το Νόμο. Ενδεικτικά και μόνο αναφέρονται ως λόγοι απροειδοποιητής καταγγελίας της συμβάσεως από τη REEMTSMA, ή μη έγκαιρη εξόφληση των τιμολογίων της REEMTSMA, ή μη διανομή και τοποθέτηση των αυτοκόλλητων και λοιπού διαφημιστικού υλικού που η REEMTSMA θα θέτει στη διάθεση του αντιπροσώπου, η αλλαγή της διευθύνσεως του καταστήματος του αντιπροσώπου χωρίς προηγούμενη έγγραφη συγκατάθεση της REEMTSMA, η εισφορά της επιχειρήσεως του αντιπροσώπου σε νομικό πρόσωπο, η μετατροπή της νομικής μορφής και η αλλαγή της συνθέσεως των μετόχων ή εταίρων.

3. Η Εταιρεία παραχωρεί στον αντιπρόσωπο για τα υπ' αυτού αγοραζόμενα τσιγάρα ποσοστό κέρδους επί της παθαρής τιμής.

4. Για την εξόφληση της αξίας του κάθε τιμολογίου, η REEMTSMA παρέχει προς τον αντιπρόσωπο προθεσμία οκτώ (8) ημερών από την ημέρα εκδόσεως του τιμολογίου. Την ένατη ημέρα ο αντιπρόσωπος υποχρεούται να εξοφλήσει το τιμολογιο μετρητοίς, εμβάζοντας σε τραπεζικό λογαριασμό της REEMTSMA το τίμημα.

5. Ο αντιπρόσωπος αναλαμβάνει την υποχρέωση της πλήρους και έγκαιρης τροφοδοσίας της αγοράς με όλα τα προϊόντα (όλα τα εμπορικά σήματα) της REEMTSMA. Ο αντιπρόσωπος πρέπει να αναπτύξει τη μέγιστη δυνατή δραστηριότητα για να πετύχει τα καλύτερα αποτελέσματα όσον αφορά την προώθηση και γενικώς την εμπορία όλων των προϊόντων της Εταιρείας.

6. Ο αντιπρόσωπος αναλαμβάνει την υποχρέωση να προωθήσει και τοποθετήσει όλα τα προϊόντα και σήματα της REEMTSMA σε όλα τα σημεία (μόνιμα και εποχιακά) λιανικής πωλήσεως της περιφέρειάς του. Επίσης αναλαμβάνει τη διαφημιστική προώθηση όλων των σημάτων της REEMTSMA στα σημεία λιανικής πωλήσεως της περιφέρειάς του με επικόλληση και γενικά διάθεση του οποιουδήποτε διαφημιστικού υλικού αυτή που ήθελε προμηθεύσει.

7. Προς εξασφάλιση της REEMTSMA περί της καλής εκτελέσεως της συμβάσεως και ιδιαίτερα περί της εμπρόθεσμης και προσήκουσας πληρωμής των τιμολογίων και εν γένει των οφειλών από την αγορά προϊόντων της REEMTSMA εκ μέρους της αντιπροσώπου, η τελευταία της παρέδωσε τραπεζική επιταγή ορισμένου ύψους, η οποία σε περίπτωση μη εγκαίρου εξοφλήσεως οφειλής καταπίπτει ως ποινική ρήτρα, της REEMTSMA δικαιουμένης να απαιτήσει και το με εξοφληθέν τίμημα, καθώς και την αποκατάσταση πάσης άλλης ζημίας.

III. Η αιτούσα θεωρεί ότι χωρίς να υπάρχει καμία παράβαση της συμβάσεως εκ μέρους της, καθ'ής εντελώς αφηνιδιαστικά στις 28.9.1998 της επέδωσε την από 25.9.1998 εξώδικη δήλωση καταγγελίας, με την οποία κατήγγειλε τη μακροχρόνια, από 17.9.1986, σύμβαση, αρνούμενη έκτοτε,

παρά τις συνεχείς οχλήσεις και διαμαρτυρίες της αιτούσας, να της πωλήσει προϊόντα της, με το αιτιολογικό ότι δεν είχαν εξοφληθεί μέχρι τότε, όταν επιδόθηκε η δήλωση καταγγελίας (28.9.98), τρία (3) τιμολόγια, τα υπ' αριθμ. 11477/9/9/1998, 11867/16.9.1998 και 12178/23.9.1998.

Η αιτούσα ισχυρίζεται ότι, από την έναρξη ακόμη της συνεργασίας της με την καθής, ουδέποτε τα τιμολόγια είχαν εξοφληθεί μέσα στη συμφωνηθείσα προθεσμία, χωρίς ποτέ να διαμαρτυρηθεί η καθής ούτε εγγράφως ούτε προφορικά. Αντίθετα μάλιστα η ίδια η καθής πρότεινε συχνά ημερομηνίες εξοφλήσεως και πέρα των εννέα (9) ημερών. Έτσι, η εξόφληση των τιμολογίων γινόταν μετά την προτεινόμενη από την καθής ημερομηνία, πολλές φορές μάλιστα και μετά 20 - 25 ημέρες. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της αιτούσας η καθυστέρηση αυτή οφειλόταν στο γεγονός ότι το τμήμα πωλήσεων της REEMTSMA της ασκούσε πιέσεις για να πραγματοποιεί μεγάλες αγορές και έτσι να δημιουργήσει μεγάλο στοκ, το οποίο όμως έμενε αδιάθετο. Η μετά από μεγάλο χρονικό διάστημα εξόφληση των τιμολογίων είχε γίνει πάντως συνήθεια.

Η ανωτέρω ενέργεια της καθής να καταγγείλει τη σύμβαση αντιπροσωπείας και να αρνείται εφεξής να πωλεί τα προϊόντα της στην αιτούσα, αποτελεί κατά την τελευταία, ευθεία παράβαση της διατάξεως του άρθρου 2α του Ν. 703/77, όπως ισχύει και για το λόγο αυτό ζητεί να ληφθούν ασφαλιστικά μέτρα λόγω του κατεπείγοντος και του εξ αναβολής κινδύνου και να υποχρεωθεί η καθής και πωλεί και να παραδίδει προσωρινά στην αιτούσα, όπως έκανε σήμερα, τα προϊόντα που παράγει, εισάγει, νατιπροσωπεύει και εμπορεύεται, σύμφωνα με την παραγγελία που θα της γνωστοποιείται ή επιδίδεται με νόμιμο τρόπο, προ δύο (2) εργασίμων ημερών και με ταυτόχρονη με την παράδοση των προϊόντων της καταβολή της αξίας των χονδρικών. Επίσης ζητεί να απειληθεί κατά της καθής χρηματική ποινή εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) δραχμών για κάθε ημέρα μη συμμορφώσεως προς την απόφαση που θα εκδοθεί.

IV. Σύμφωνα με όσα υποστηρίζει η καθής οι λόγοι της διακοπής της συνεργασίας με την Γουργολίτσα, η οποία ήταν η αντιπρόσωπός της στην Επαρχία Τριχωνίδας (Αγρίνιο), οφείλονταν, κυρίως, στην υπαίτια αδυναμία της Γουργολίτσα να προωθήσει τα συμφέροντα της REEMTSMA. Συγκεκριμένα, οι πωλήσεις σε όγκο της REEMTSMA στην περιοχή ευθύνης της Γουργολίτσα (Επαρχία Τριχωνίδας) είναι φθίνουσες. Ενώ κατά τα έτη 1993 και 1994 εξασφάλιζε μία αύξηση του όγκου πωλήσεων (σε τεμάχια), έναντι των προηγούμενων ετών, της τάξεως του 16,7% και 4,6% αντίστοιχα, το 1995, 1996 και 1997 ήταν υπαίτια μίας πτώσεως του όγκου των πωλήσεων (σε τεμάχια) της τάξεως του 1,2%, 1,6% και 5,4% αντίστοιχα. Οι αριθμοί αυτοί, σύμφωνα με την καθής, αποδεικνύουν την αδιαφορία της Γουργολίτσα για τα προϊόντα της REEMTSMA σε αντίθεση με τα προϊόντα των άλλων Εταιρειών, όπως ROTHMANS, GALLAHER, REYNOLDS (μόνο τα εισαγόμενα) και HOUSE OF PRINCE, των οποίων τα τσιγάρα επίσης διανέμει.

Η πτωτική αυτή πορεία των σημάτων της REEMTSMA ήταν απόρροια της ανεπαρκούς διανομής και τοποθετήσεως των τσιγάρων στα σημεία λιανικής πωλήσεως, σύμφωνα με τις διαπιστώσεις των αρμοδίων για την περιοχή ευθύνης της Γουργολίτσα υπαλλήλων της Εταιρείας.

Από την άλλη πλευρά η μόνιμη δυστροπία της αιτούσας

να εξοφλήσει τα τιμολόγια μέσα στις συμβατικές προθεσμίες (παρ. 4 της Συμβάσεως) παρά τις τακτικές (επί μηνιαίας βάσεως) οχλήσεις του αρμοδίου υπαλλήλου, απετέλεσε πρόσθετο λόγο, που και αυτοτελώς λαμβανόμενος παρείχε τη δυνατότητα στη REEMTSMA, σύμφωνα με την παρ. 2 εδ. γ, να καταγγείλει εκτάκτως τη σύμβαση. Η καθής αρνείται τον σχορισμό της αιτούσας ότι είχε αποδεχθεί τη μόνιμη καθυστέρηση.

Επίσης κατά την καθ' ής η παρ. 2 εδ. 1 της Συμβάσεως, της παρείχε το δικαίωμα της τακτικής καταγγελίας της Συμβάσεως, δηλαδή και χωρίς σπουδαίο λόγο, με προειδοποίηση ενός μόνο μηνός.

Σύμφωνα με την καθ' ής, κατά την ημερομηνία καταγγελίας της Συμβάσεως (25.9.1998) στο Ν. Αιτωλοακαρνανίας δραστηριοποιούντο, εκτός της αιτούσας, άλλοι πέντε (5) διανομείς καπνικών προϊόντων που ήταν αποκλειστικοί διανομείς μίας των πέντε μεγαλύτερων ελληνικών καπνοβιομηχανιών (Παπαστράτος, ΣΕΚΑΠ, Καρέλιας, Κεράνης, Γεωργιάδης). Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι οι διανομείς αυτοί δεσμεύονται συμβατικά απέναντι στις αντίστοιχες ελληνικές καπνοβιομηχανίες να μη διανέμουν ανταγωνιστικά προϊόντα, όλες οι υπόλοιπες εισαγωγικές επιχειρήσεις, όπως η REEMTSMA, βρίσκονται αντιμέτωπες με τη μονοπωλιακή θέση της αιτούσας στην αγορά της Αιτωλοακαρνανίας, που της παρέχει την ευχέρεια να ενεργεί κατά το δοκούν. Έτσι όχι μόνον δεν υπάρχει οικονομική εξάρτηση της επιχειρήσεως της Γουργολίτσα από την REEMTSMA, αλλά ακριβώς το αντίθετο συμβαίνει η REEMTSMA λοιπόν για να περισώσει το μερίδιό της στην αγορά της Αιτωλοακαρνανίας που υφίσταντο επί τρία συνεχόμενα έτη έντονα καθοδική πορεία, αναγκάστηκε να στραφεί για τη διανομή των προϊόντων της προς το Γ. Γιαμαλάκη, έναν επιχειρηματία που είχε ήδη αναπτύξει δίκτυο διανομής προς τα σημεία λιανικής πώλησης τσιγάρων, εμπορευόμενος αποκλειστικά ζαχαρώδη προϊόντα.

Κατά της καθ' ής η αιτούσα ανεγνώρισε την καταγγελία της συμβάσεως, διότι της επέστρεψε τα τσιγάρα που είχαν μείνει αδιάθετα στις αποθήκες της (εκδώσασα το με αριθμ. 61/2.10.1998 δελτίο αποστολής, ενώ με fax στις 7.10.98 την ειδοποίησε να παραλάβει τα επιστραφέντα τσιγάρα) και ζήτησε επιστροφή του ποσού της εγγυήσεως. Παρά τα παραπάνω, η αιτούσα συνεχίζει να διανέμει τα προϊόντα της REEMTSMA, τα οποία προμηθεύεται από το εμπόριο.

V. Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 Ν. 703/1977, όπως ισχύει, η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικά αρμόδια να λάβει ασφαλιστικά μέτρα κατόπιν αιτήσεως αυτού που έχει υποβάλλει καταγγελία, κατά το άρθρο 24 του παρόντος, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 2α του Νόμου και συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2α του Ν. 703/77, όπως ισχύει, «Απαγορεύεται η καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, της σχέσης οικονομικής εξάρτησης, στην οποία βρίσκεται προς αυτήν ή αυτές μία επιχείρηση που καταθετεί θέση πελάτη ή προμηθευτή τους ακόμη και ως προς ένα ορισμένο είδος προϊόντων ή υπηρεσιών και δε διαθέτει ισοδύναμη εναλλακτική λύση. Η καταχρηστική αυτή εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης μπορεί να συνίσταται ιδίως στην επιβολή αυθαίρετων όρων συναλλαγής, στην εφαρμογή διακριτικής μεταχειρίσεως ή στην αιφνίδια και α-



δικαιολόγητη διακοπή μακροχρόνιων εμπορικών σχέσεων».

Η παράβαση του άρθρου 2α προϋποθέτει σχέση οικονομικής εξαρτήσεως. Η έννοια της οικονομικής εξαρτήσεως προϋποθέτει αφενός μεν την ύπαρξη μίας επιχειρήσεως η οποία κατέχει τη θέση πελάτη ή προμηθευτή και αφετέρου την ύπαρξη μίας εξαρτημένης επιχειρήσεως, η οποία να μη διαθέτει ισοδύμανες εναλλακτικές λύσεις υπό την έννοια είτε ότι δεν προσφέρονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις, είτε ότι οι υπάρχουσες συνδέονται με σοβαρά μειονεκτήματα για την εξαρτημένη επιχείρηση. Η οικονομική εξάρτηση εμπόρου από προμηθευτή μπορεί να προκύπτει από το γεγονός ότι ο πρώτος έχει, λόγω της μακρόχρονης συνεργασίας του και των επενδύσεων που έκανε, προσαρμόσει την επιχείρησή του στις ανάγκες διαθέσεως και προωθήσεως των προϊόντων του δεύτερου, ώστε δεν θα μπορούσε να στραφεί σε εναλλακτικές πηγές εφοδιασμού χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες.

Στην κρίνόμενη υπόθεση πιθανολογήθηκε ότι η καθ' ης διέκοψε εμπορικές σχέσεις δώδεκα (12) ετών με την αιτούσα, χρονικό διάστημα αρκετά μεγάλο για να παγιωθεί κατ' αρχήν σχέση οικονομικής εξαρτήσεως. Όμως παρά τη μακροχρόνια συνεργασία, δεν πιθανολογήθηκε τέτοια σχέση, δεδομένου ότι η αιτούσα διαθέτει ισοδύμανες εναλλακτικές λύσεις. Συγκεκριμένα, η αιτούσα μετά τη διακοπή της συνεργασίας με την καθ' ης, συνέχισε να διανέμει προϊόντα της τελευταίας, τα οποία προμηθεύεται από άλλες πηγές του εμπορίου. Αυτό αποδεικνύεται από τα δύο τιμολόγια της 9.12.1998, όπου φαίνεται ότι πωλεί προϊόντα της σε περιπετερούχους, ενώ είχε επιστρέψει στην καθής όλα τα αποθέματά της (με το δελτίο αποστολής της 2.10.1998). Εξ άλλου η αιτούσα διακινεί παράλληλα με τα τσιγάρα REEMTSMA τσιγάρα και άλλων Εταιρειών, στην ανάπτυξη των πωλήσεων των οποίων μπορεί να στραφεί χωρίς να υποστεί σοβαρές οικονομικές θυσίες. Τούτο καθ' όσον η επιχείρηση της αιτούσας δεν είναι ειδικευμένη αποκλειστικά στη διακίνηση των προϊόντων της καθ' ης, αλλ' η αιτούσα διακινεί με το ίδιο ακριβώς δίκτυο, την ίδια ακριβώς δομή επιχείρησης και γνώσεις της τοπικής αγοράς τα προϊόντα άλλων ανταγωνιστικών Εταιρειών, των οποίων επίσης εδώ και χρόνια είναι πελάτης. Μάλιστα τα προϊόντα της καθ' ης αντιπροσωπεύουν μικρό μόνο ποσοστό στο συνολικό κύκλο εργασιών της αιτούσας με όμοια προϊόντα, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω υπό Ι εκτεθέντα.

Κατόπιν των ανωτέρω περιτεύει η ενασχόληση με το ζήτημα κατά πόσον η καταγγελία της συμβάσεως εκ μέρους της καθ' ης αποτελεί κατάχρηση της σχέσεως οικονομικής εξαρτήσεως, διότι τέτοια ενασχόληση προϋποθέτει ύπαρξη τέτοιας σχέσεως.

Με το ίδιο σκεπτικό περιτεύει, όπως είναι φυσικό, και η

ενασχόληση με το ζήτημα κατά πόσον από μία τέτοια κατάχρηση επαπειλείται άμεσος κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης στον αιτούντα. Επειδή όμως ήδη αναφέρθηκε ανωτέρω ότι πιθανολογήθηκε πως η αιτούσα συνεχίζει να προμηθεύει τους πελάτες της (περίπτερα κλπ.) στην εριοχή της με τα προϊόντα της καθ' ης, τα οποία προμηθεύεται από άλλους εμπόρους (έστω και ακριβότερα, όπως παραδέχθηκε κατά τη συζήτηση της υποθέσεως ο ως μάρτυρας εξετασθείς σύζυγος της αιτούσας Ανδρέας Γουργολίτσας), μπορεί όλως εκ περισσού να λεχθεί ότι ούτε τέτοιος κίνδυνος πιθανολογήθηκε. Εξ άλλου δεν πιθανολογήθηκε (αφού δεν, προσκομίσθηκε τέτοιο στοιχείο) ότι μειώθηκαν οι πωλήσεις της αιτούσας σε προϊόντα άλλων Εταιρειών προμηθευτών της εξ αιτίας λ.χ. του γεγονότος ότι έχασε πελάτες που έπαυσαν να αγοράζουν από αυτήν όχι μόνο τα προϊόντα της καθ' ης, αλλά και τα προϊόντα των άλλων Εταιρειών.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η αίτηση πρέπει να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμος, διότι δεν πιθανολογήθηκε παράβαση του άρθρου 2α Ν. 703/1977 ούτε πιθανολογήθηκε ότι συντρέχει επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στην αιτούσα.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την από 11.11.1998 (αριθμ. πρωτ. 1870) αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της Παρασκευής σύζ. Ανδρέα Γουργολίτσα κατά της Εταιρείας REEMTSMA ΕΛΛΑΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ & ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΙΓΑΡΕΤΩΝ.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η απόφαση εκδόθηκε στην Αθήνα στην 1η Μαρτίου 1999.

Ο Πρόεδρος  
ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡΓΥΡΟΠΟΥΛΟΣ

Η Γραμματέας  
ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ-ΜΑΡΙΑ ΤΑΡΑΜΠΙΚΟΥ

#### ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

(4)

Στο ΦΕΚ 171/2.3.1999 τ. Β' που δημοσιεύθηκε η Φ. 63851/20895/98/2.2.1999 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών Δημ. Διοίκησης & Αποκ/σης περί χορήγησης αδειών απόκτησης ιθαγενειών διορθώνεται στον αύξ. αριθμό 24 της Φ. 63851/20895/98/2.2.1999 απόφασης του Υφυπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης & Αποκ/σης «Χορήγηση αδειών απόκτησης ιθαγενειών», από το εσφαλμένο Φ. 63851 στο ορθό «Φ. 63685».